

**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОРОДСКОЙ ОКРУГ НОГЛИКСКИЙ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОДСКОЙ ОКРУГ НОГЛИКСКИЙ»**

(утверждено распоряжением председателя Контрольно-счетной палаты
муниципального образования «Городской округ Ногликский»
от 31 января 2018 г. № 2)

Содержание

| | | |
|-------------|--|----|
| 1. | Общие положения..... | 3 |
| 2. | Содержание экспертизы проектов муниципальных программ..... | 4 |
| 3. | Порядок проведения экспертизы проектов муниципальных программ..... | 4 |
| 3.1. | Рассмотрение проектов муниципальных программ | 4 |
| 3.2. | Рассмотрение предложений о внесении изменений в муниципальные программы..... | 5 |
| 3.3. | Содержание и оформление заключения Контрольно-счетной палаты муниципального образования «Городской округ Ногликский» по результатам экспертизы проектов муниципальных программ | 6 |
| Приложения: | | |
| | 1. Перечень типовых вопросов для проведения экспертизы проектов муниципальных программ..... | 8 |
| | 2. Форма примерного Заключения Контрольно-счетной палаты муниципального образования «Городской округ Ногликский» на проект муниципальных программ... .. | 10 |

1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по проведению экспертизы проектов **муниципальных** программ муниципального образования «Городской округ Ногликский» (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях методологического обеспечения реализации функции Контрольно-счетной палаты муниципального образования «Городской округ Ногликский» (далее – Контрольно-счетная палата) по экспертизе проектов **муниципальных программ, определенной подпунктом 7 пункта 2 статьи 9 Закона Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (далее – Федеральный закон № 6-ФЗ).**

Методические рекомендации учитывают положения «Порядка разработки реализации и проведения оценки эффективности муниципальных программ муниципального образования «Городской округ Ногликский», утвержденного постановлением администрации муниципального образования «Городской округ Ногликский» от 28.04.2016 № 344.

Методические рекомендации применяются для экспертизы муниципальных программ, включенных в перечень муниципальных программ муниципального образования «Городской округ Ногликский» на период 2015-2020 годов, утвержденный распоряжением мэра муниципального образования «Городской округ Ногликский» от 17.03.2014 №24-р (с учетом последующих редакций) «Об утверждении перечня муниципальных программ муниципального образования «Городской округ Ногликский».

1.2. Задачей Методических рекомендаций является определение обязательных для выполнения унифицированных методов (способов) организации, проведения и оформления результатов экспертизы проектов муниципальных программ муниципального образования «Городской округ Ногликский» (далее – муниципальные программы), а также предложений о внесении изменений в муниципальные программы (далее – экспертиза проектов муниципальных программ) в пределах полномочий и задач, возложенных на Контрольно-счетную палату.

1.3. Методические рекомендации предназначены для использования должностными лицами Контрольно-счетной палаты при организации и проведении экспертизы и подготовки заключений Контрольно-счетной палаты на проекты муниципальных программ (далее – заключение Контрольно-счетной палаты).

2. Содержание экспертизы проектов муниципальных программ

2.1. Экспертиза проектов муниципальных программ – деятельность Контрольно-счетной палаты, состоящая в исследовании проектов муниципальных программ на предмет их соответствия установленным требованиям, оценки планируемой эффективности муниципальных программ с оформлением соответствующих заключений Контрольно-счетной палаты.

2.2. **Задачами экспертизы** проектов муниципальных программ являются:

оценка соответствия проектов муниципальных программ положениям документов стратегического планирования муниципального образования «Городской округ Ногликский», а также положениям отраслевых документов стратегического планирования;

проверка соблюдения федерального и областного законодательства, нормативно-правовых актов муниципального образования;

оценка эффективности планирования использования финансовых средств для достижения целей и реализации социально-экономических задач, предусмотренных проектами муниципальных программ, в том числе оценка соотношения ожидаемых результатов с ресурсным обеспечением проекта муниципальной программы;

оценка целесообразности, реализуемости, рисков и последствий результатов реализации стратегических целей обеспечения социально-экономического развития муниципального образования «Городской округ Ногликский».

3. Порядок проведения экспертизы проектов муниципальных программ

3.1. Рассмотрение проектов муниципальных программ.

3.1.1. Экспертиза проекта муниципальной программы осуществляется по поручению Председателя Контрольно-счетной палаты, а в случае его отсутствия – иными должностными лицами Контрольно-счетной палаты в соответствии с содержанием направлений деятельности Контрольно-счетной палаты и возложенными полномочиями.

Экспертиза проектов муниципальных программ проводится в течение 5 (пяти) рабочих дней, если иной срок не установлен Председателем Контрольно-счетной палаты, а в случае его отсутствия – иным должностным лицом Контрольно-счетной палаты, в соответствии с возложенными полномочиями.

Начало срока начинается на следующий день после календарной даты подписания Председателем Контрольно-счетной палаты, а в случае его отсутствия – иным должностным лицом Контрольно-счетной палаты, в соответствии с возложенными полномочиями, соответствующего приказа.

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Окончанием срока считается дата подписания Председателем Контрольно-счетной палаты решения Контрольно-счетной палаты по итогам рассмотрения соответствующего заключения Контрольно-счетной палаты.

3.1.2. Экспертиза проектов муниципальных программ осуществляется с использованием типовых вопросов для проведения экспертизы проектов муниципальных программ, приведенных в приложении №1 к настоящим Методическим рекомендациям.

3.1.3. При экспертизе проектов муниципальных программ учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере деятельности, а также экспертиз муниципальных программ, проведенных в предшествующие годы.

3.1.4. В случае наличия в проекте муниципальной программы недостатков и недочетов они отмечаются в заключении Контрольно-счетной палаты с

изложением их сути. При описании недостатков и недочетов могут быть предложены варианты их устранения.

3.2. Рассмотрение предложений о внесении изменений в муниципальные программы.

3.2.1. Экспертиза предложений о внесении изменений в муниципальные программы осуществляется в порядке, аналогичном порядку проведения экспертизы проектов муниципальных программ.

3.2.2. В ходе экспертизы предложений о внесении изменений в государственную программу проводится оценка:

- обоснованности и правомерности предлагаемых изменений;
- целесообразности предлагаемых изменений;
- реализуемости предлагаемых изменений и влияния изменений на реализуемость муниципальной программы в целом.

3.3. Содержание и оформление заключения Контрольно-счетной палаты по результатам экспертизы муниципальных программ.

3.3.1. По результатам проведения экспертизы проекта муниципальной программы подготавливается заключение Контрольно-счетной палаты.

3.3.2. Заключение Контрольно-счетной палаты состоит из вводной, содержательной частей и выводов.

3.3.3. Во вводной части заключения Контрольно-счетной палаты указываются общие сведения о муниципальной программе.

В содержательной части заключения Контрольно-счетной палаты отражаются наиболее значимые результаты.

3.3.4. Заключение Контрольно-счетной палаты не может содержать политические оценки решений, принимаемых государственными (муниципальными) органами по вопросам их ведения.

Выводы заключения Контрольно-счетной палаты не должны содержать рекомендации по утверждению или отклонению органом местного самоуправления муниципального образования «Городской округ Ногликский» представленного проекта муниципальной программы.

3.3.5. При обнаружении в ходе проведения экспертизы проекта муниципальной программы коррупциогенных факторов в заключении Контрольно-счетной палаты должно быть сделано соответствующее указание.

3.3.6. Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения проекта муниципальной программы, а также ссылками на нормы законов и иных нормативных правовых актов (в случае выявления нарушения их положений).

3.3.7. Проект заключения формируется по форме примерного Заключения Контрольно-счетной палаты, приведенной в приложении №2 к настоящим Методическим рекомендациям.

Заключение Контрольно-счетной палаты может быть дополнено другими разделами с учетом специфики конкретной муниципальной программы.

3.3.8. Заключение Контрольно-счетной палаты подписывается Председателем Контрольно-счетной палаты и направляется в установленном порядке в орган местного самоуправления, представивший проект муниципальной программы (предложения о внесении изменений в муниципальную программу) на экспертизу в Контрольно-счетную палату, и (или) Администрацию муниципального образования «Городской округ Ногликский».

Приложение № 1
к Методическим рекомендациям по
проведению экспертизы проектов
муниципальных программ муниципального
образования «Городской округ Ногликский»

Перечень типовых вопросов
для экспертизы проекта муниципальной программы муниципального
образования «Городской округ Ногликский»
с учетом оценки внесенных в нее изменений

1. Анализ проекта муниципальной программы муниципального образования «Городской округ Ногликский» (предложений о внесении изменений в муниципальную программу) (далее – МП).

1.1. Наличие проекта постановления муниципального образования «Городской округ Ногликский», которым утверждается МП.

1.2. Срок реализации МП, оценка внесенных в нее изменений.

1.3. Соответствие состава ответственных исполнителей, соисполнителей и участников, приведенных в паспорте МП, составу главных распорядителей и получателей средств бюджета муниципального образования «Городской округ Ногликский», которым предусмотрены бюджетные ассигнования по данной МП в соответствии с решением Собрании муниципального образования «Городской округ Ногликский» о бюджете муниципального образования «Городской округ Ногликский».

1.4. Соответствие перечня входящих в МП подпрограмм и ведомственных целевых программ (далее – ВЦП) перечню, предусмотренному законом Сахалинской области о бюджете Сахалинской области, решением Собрании муниципального образования «Городской округ Ногликский» о бюджете муниципального образования «Городской округ Ногликский», анализ изменений перечня подпрограмм и ВЦП.

1.5. Перечень целей МП, подпрограмм и ВЦП, их анализ и оценка соответствия требованиям Порядка разработки муниципальных программ, а также приоритетам и целям государственной (муниципальной) политики в сфере социально-экономического развития.

1.6. Состав задач, решаемых МП, подпрограммами и ВЦП, анализ и оценка их необходимости и достаточности для достижения соответствующих целей.

1.7. Оценка обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП, подпрограмм и ВЦП, проверка их соответствия требованиям Порядка разработки муниципальных программ, а также приоритетам государственной (муниципальной) политики в сфере реализации МП, и оценка согласованности их значений со значениями целевых показателей.

1.8. Анализ структуры источников финансового обеспечения МП, а также оценка изменений объемов финансового обеспечения МП.

Анализ соответствия бюджетных ассигнований, предусмотренных проектом МП, бюджетным ассигнованиям на реализацию МП, утвержденным решением Собрания муниципального образования «Городской округ Ногликский» о бюджете муниципального образования «Городской округ Ногликский».

1.9. Анализ структуры финансового обеспечения МП за счет средств бюджета муниципального образования «Городской округ Ногликский» в разрезе подпрограмм и ВЦП.

1.10. Сопоставительный анализ динамики целевых показателей (индикаторов) и объемов ресурсного обеспечения МП.

1.11. Соответствие структуры проекта МП установленному Порядку разработки муниципальных программ (с учетом изменений).

1.12. Другие замечания и предложения.

2. Основные выводы по результатам анализа проекта МП.

3. Приложения в виде графиков, таблиц и иных дополнительных материалов (при необходимости).

Приложение № 2
к Методическим рекомендациям по
проведению экспертизы проектов
муниципальных программ муниципального
образования «Городской округ Ногликский»

Форма примерного Заключения Контрольно-счетной палаты муниципального образования «Городской округ Ногликский» на проект муниципальной программы муниципального образования «Городской округ Ногликский»

**Заключение
на проект муниципальной программы муниципального образования
«Городской округ Ногликский»**

« _____ »
(наименование государственной программы Брянской области)

1. Анализ проекта муниципальной программы «наименование муниципальной программы» (с учетом оценки внесенных в нее изменений).

1.1. Муниципальная программа «наименование муниципальной программы» (далее – МП) представлена (наименование органа местного самоуправления муниципального образования) Городской округ Ногликский) в соответствии с (реквизиты акта).

1.2. Срок реализации МП определен на _____ годы (в _____ этапа) и увеличен (уменьшен) по сравнению с предыдущей редакцией на _____ лет.

1.3. Ответственным исполнителем МП является (главный распорядитель), соисполнителями: (главный распорядитель), участниками: (главный распорядитель) и другие (всего _____ участников). По сравнению с предыдущей редакцией МП состав соисполнителей и исполнителей изменился (не изменился). Так, из состава участников МП исключены (добавлены) (главный распорядитель).

1.4. В соответствии с паспортом МП включает _____ подпрограмм и _____ ВЦП. Решением Собрании муниципального образования «Городской округ Ногликский» о бюджете муниципального образования «Городской округ Ногликский» в рамках реализации МП предусмотрены бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение _____ подпрограмм и _____ ВЦП.

В соответствии с МП финансовое обеспечение подпрограммы (наименование) и ВЦП (наименование) предусматривается за счет средств бюджета муниципального образования «Городской округ Ногликский», подпрограммы (наименование) и ВЦП (наименование) - за счет средств бюджета Сахалинской области, за счет средств юридических лиц (или другое).

По сравнению с предыдущей редакцией МП состав подпрограмм и ВЦП изменился (не изменился). Так, из состава МП исключены (добавлены) подпрограммы (наименование) и ВЦП (наименование). Однако, по мнению Контрольно-счетной палаты, _____.

1.5. Целью МП является _____.

По сравнению с предыдущей редакцией МП цель изменена (не изменена).

В предлагаемой редакции МП ее цель в основном соответствует приоритетам и целям государственной политики (органа местного самоуправления) в сфере социально-экономического развития.

Вместе с тем цель МП не в полной мере увязана с положением, содержащимся в (наименование стратегического документа) и предусматривающим, в том числе достижение _____.

1.6. Задачами МП являются _____.

По сравнению с предыдущей редакцией МП задачи изменены (не изменены).

В предлагаемой редакции МП ее задачи в основном соответствуют государственной политике (органа местного самоуправления) в сфере реализации МП.

Вместе с тем задача МП _____ не в полной мере увязана с положением, содержащимся в (наименование стратегического документа) и предусматривающим, в том числе решение _____.

В основном, решение задач МП позволяет (не позволяет) обеспечить достижение ее цели. Однако их перечень недостаточен для достижения цели в части _____ (полностью). По мнению Контрольно-счетной палаты, в МП в целях достижения _____ целесообразно включить следующие задачи _____.

1.7. Достижение цели и решение задач МП характеризуется следующими **основными** целевыми показателями (индикаторами).

Анализ обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП (подпрограмм, ВЦП) свидетельствует о достаточности (недостаточности) предлагаемых показателей для полноценной оценки степени достижения целей и решения задач МП (подпрограмм, ВЦП, основных мероприятий).

Так, отсутствие в системе целевых показателей (индикаторов) МП (подпрограмм, ВЦП) показателя (индикатора) _____ может затруднить оценку _____ и проверку хода реализации задачи, поставленной _____.

По мнению Контрольно-счетной палаты, состав целевых показателей (индикаторов) целесообразно дополнить показателями (наименование), характеризующими _____.

Целевые показатели (индикаторы) МП (подпрограмм, ВЦП) в основном

соответствуют требованиям, предъявляемым к ним Порядком разработки муниципальных программ.

Анализ соответствия целевого значения показателя (индикатора) МП (подпрограммы, ВЦП) _____, свидетельствует о наличии расхождения с целевым значением показателя (индикатора), приведенного в документе стратегического планирования.

Анализ МП свидетельствует о низкой (высокой) доле показателей (индикаторов) МП (подпрограммы, ВЦП), характеризующих реализацию целей и задач программы, определяемых исходя из данных государственного (федерального) статистического наблюдения.

Анализ МП свидетельствует о низкой (высокой) доле показателей (индикаторов) МП (подпрограммы, ВЦП), характеризующих реализацию целей и задач программы, определяемых по методикам, утвержденным органами исполнительной власти. Так, доля показателей, определяемых по указанным методикам, составляет ____ %.

1.8. Общий объем финансирования на реализацию МП составляет _____, в том числе расходы бюджета муниципального образования «Городской округ Ногликский» в общей доле расходов на реализацию МП.

Финансовые показатели во исполнение требований абзаца четвертого части 2 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации приведены (не приведены) в соответствие с решением Собрания муниципального образования «Городской округ Ногликский» от _____ № ____ «О бюджете муниципального образования «Городской округ Ногликский» на _____ год и на плановый период _____ и _____ годов».

По мнению Контрольно-счетной палаты, снижение доли средств _____ создает риски недостижения _____ цели, решения _____ задачи, реализации _____ мероприятия.

1.9. Динамика планируемого результата по показателю (индикатору) (наименование), характеризующему достижение цели _____ и решение задачи _____ МП (подпрограмм, ВЦП, основных мероприятий), не улучшается при росте соответствующего источника финансового обеспечения.

Значение целевого показателя (индикатора) (наименование) МП (подпрограммы, ВЦП) зафиксировано на весь период ее реализации на одном уровне, что затруднит _____.

По целевому показателю (индикатору) (наименование) планируемая динамика недостаточна. Так, показатель (наименование) к завершению реализации МП планируется на уровне лишь _____.

1.10. МП в основном соответствует основным положениям нормативных правовых

документов, регламентирующих процесс разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ.

Однако по результатам экспертизы МП выявлены факты неполного соблюдения требований Порядка разработки муниципальных программ в части _____.

Так, текстовая часть МП не содержит положений о _____.

В состав МП не включены следующие приложения: _____.

1.11. Кроме того, Контрольно-счетная палата отмечает _____.

2. Основные выводы по результатам экспертизы МП:

1. _____.

2. _____.

и т.д.

3. Приложения: _____.

Председатель Контрольно-счетной палаты
муниципального образования
«Городской округ Ногликский»

(личная подпись)

(инициалы, фамилия)