

Отчет

по результатам проведения социологического исследования для оценки уровня коррупции в Сахалинской области

Выполнено ООО «АБВ» в рамках государственного контракта от 10.10.2018 №0361200015018005688 _326257 с Правительством Сахалинской области. Сбор социологической информации проводился методом анкетного опроса на электронных планшетах (метод СAPI), и массовый опрос населения методом Hall-test. Ошибка выборки не будет превышать: $\pm 2,5\%$

Отчет содержит 69 страниц, 20 рисунков, 3 таблиц, 3 приложения.

Цель исследования: выявление доли граждан, опрошенных в ходе социологического исследования, одобряющих антикоррупционную деятельность органов государственной власти Сахалинской области и удовлетворенных информационной открытостью деятельности органов исполнительной власти Сахалинской области и органов местного самоуправления.

Объект исследования – жители Сахалинской области.

Предмет исследования – проявления коррупции и установление уровня правосознания жителей Сахалинской области, усвоения стандартов антикоррупционного поведения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Анализ результатов исследования	7
1.1 Определение существующего уровня коррупции	7
1.2 Определение доли жителей Сахалинской области, столкнувшихся с проявлением коррупции	12
1.3 Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции	14
1.4 Выявление и анализ причин и условий проявления коррупции ..	18
1.5 Выявление отдельных учреждений и организаций, требующих приоритетного внимания в сфере противодействия коррупции	22
1.6 Выработка предложений по устранению выявленных коррупционных рисков, в том числе причин и условий коррупции для принятия своевременных и эффективных антикоррупционных мер	31
Заключение	34
Приложение 1. Анализ выборочной совокупности	37
Приложение 2 . Статистические таблицы	39
Приложение 3. Линейные распределения	46

ВВЕДЕНИЕ

Проблема коррупции актуальна сегодня во всех странах, в большей или меньшей степени. Она имеет разное проявление и является одной из глобальных проблем общества, тормозит социально-экономическое развитие страны, не дает процветать малому и среднему бизнесу, способствует росту преступлений на почве коррупции.

Большинство развитых стран ведут активную борьбу с коррупцией, и международные исследовательские компании проводят мониторинг восприятия коррупции. По данным Transparency International в Индексе восприятия коррупции (ИВК) Россия заняла 130 место из 180 и находится на уровне развивающихся стран. Следовательно, исследование коррупции на всех уровнях остается главной повесткой дня.

В целом, коррупция классифицируется:

- по типу взаимодействующих субъектов между физическими лицами (население), юридическими лицами (бизнес, частный сектор) со структурами власти и органами местного самоуправления;
- по уровням проявления: на уровне центральной, региональной и местной власти, которая подразделяется на деловую и бытовую коррупцию;
- по сферам проявления: коррупция в сфере налогообложения, инвестирования, государственных закупок, образования и т.д.,
- по типу выгоды: получение прибыли, уменьшение расходов.

В международной практике и в отечественных исследованиях основными маркерами общественного мнения является мнение граждан по данному вопросу.

Цель исследования: выявление доли граждан, опрошенных в ходе социологического исследования, одобряющих антикоррупционную деятельность органов государственной власти Сахалинской области и удовлетворенных информационной открытостью деятельности органов

исполнительной власти Сахалинской области и органов местного самоуправления.

Задачи исследования:

- определение существующего уровня коррупции;
- определение доли жителей Сахалинской области, столкнувшихся с проявлением коррупции;
- оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции;
- выявление и анализ причин и условий проявления коррупции;
- выявление отдельных учреждений и организаций, требующих приоритетного внимания в сфере противодействия коррупции;
- выработка предложений по устранению выявленных коррупционных рисков, в том числе причин и условий коррупции для принятия своевременных и эффективных антикоррупционных мер.

Объект исследования – жители Сахалинской области.

Предмет исследования – проявления коррупции и установление уровня правосознания жителей Сахалинской области, усвоения стандартов антикоррупционного поведения.

Методы исследования: сбор социологической информации методом анкетного опроса на электронных планшетах (метод СAPI), массовый опрос населения методом Hall-test.

Выборка:

- метод анкетного опроса на электронных планшетах (метод СAPI) во всех муниципальных образованиях Сахалинской области Выборка - 3000 респондентов;
- метод Hall-test (Массовый опрос населения). Выборка - 3000 респондентов.

Общий объем выборки – 6000 респондентов.

Анкета социологического опроса в целях оценки уровня коррупции в Сахалинской области состоит из 3 частей.

I. Вступительная часть – содержит необходимую ознакомительную информацию.

II. Основная часть содержит:

- общие социологические вопросы о респонденте (1-6)
- предметные вопросы (7-45).

III. Заключительная часть - заполняется организатором опроса и интервьюером, 46-48 вопросы.

1 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Определение существующего уровня коррупции

Согласно данным проведенного опроса, примерно половина респондентов не попадала в недавнее время в ситуацию, когда они знали или предполагали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка. Побывали в такой ситуации лишь 24% опрошенных, 3% затруднились ответить, 21% не дали ответ.

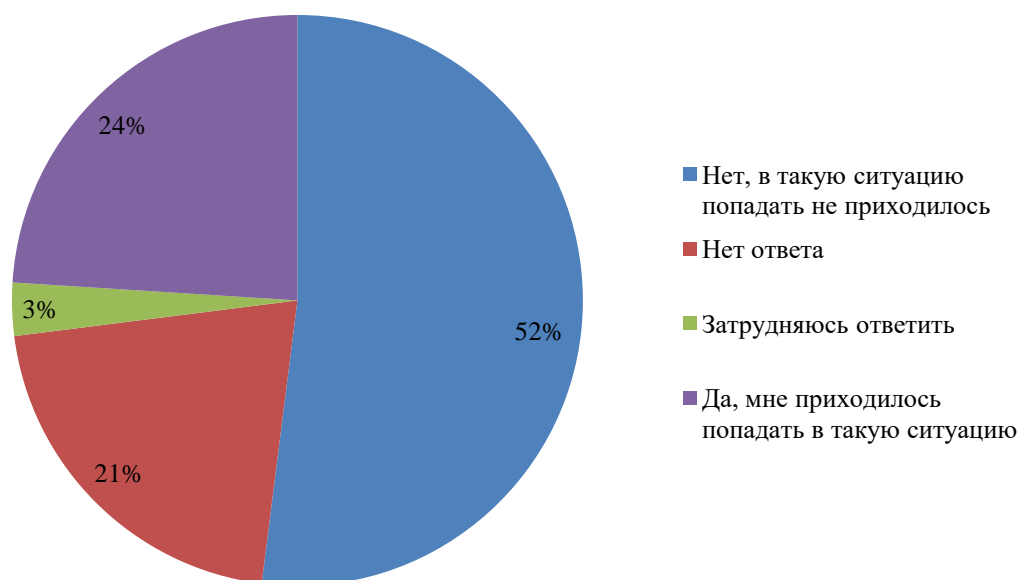


Рисунок 1.1.1 Оценка уровня коррупции в Сахалинской области по мнению её жителей, % от числа ответивших

Если рассматривать свершившиеся коррупционные деяния, то 60% опрошенных жителей Сахалинской области не знают точно о факте возникновения коррупционной ситуации в своем ближайшем окружении, 16% - точно знают, 24% не дали ответ.

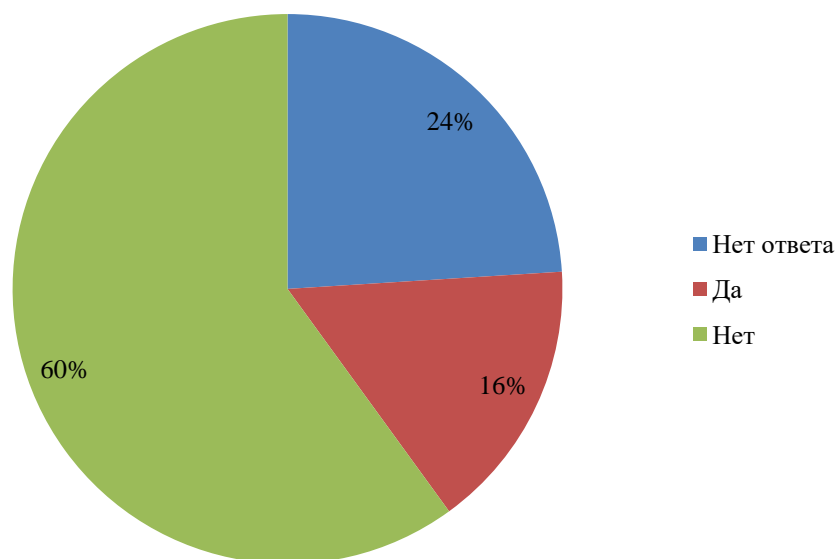


Рисунок 1.1.2 Информированность о коррупционных деяниях в ближайшем окружении, % от числа ответивших

При этом лишь 10% опрошенных считают невозможным решить проблему без взятки, тогда как 40% думают, что ситуацию можно полностью решить, не прибегая к даче взяток. Следует учесть, что половина респондентов не смогла дать ответ.

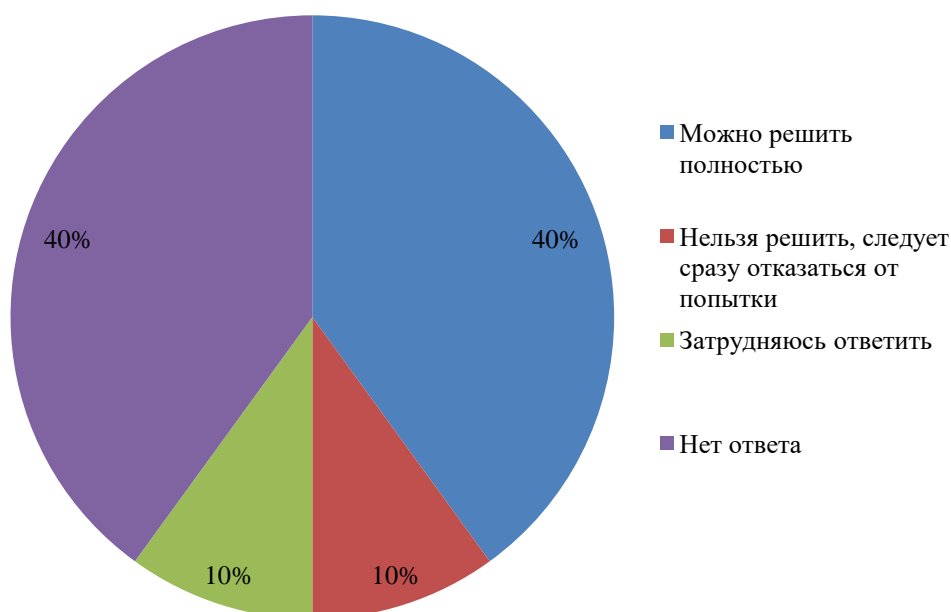


Рисунок 1.1.3 Мнение респондентов о возможности решить проблему не прибегая к коррупционным действиям, % от числа ответивших

Размеры взяток варьируются в широких пределах, при этом 40% людей не знают заранее, за какую сумму взятки возможно получить результат по

данной услуге. 4% называют сумму 3 000 до 5 000 рублей, 10% - от 5 000 до 15 000 рублей; 11% - от 15 000 до 30 000 рублей; 7% - от 30 000 до 50 000 рублей; 3% - от 50 000 до 100 000 рублей; 1% - 100 000 до 200 000 рублей. 24% не дали ответ. По этим данным можно заключить, что большинство не ориентируются в размерах взятки.

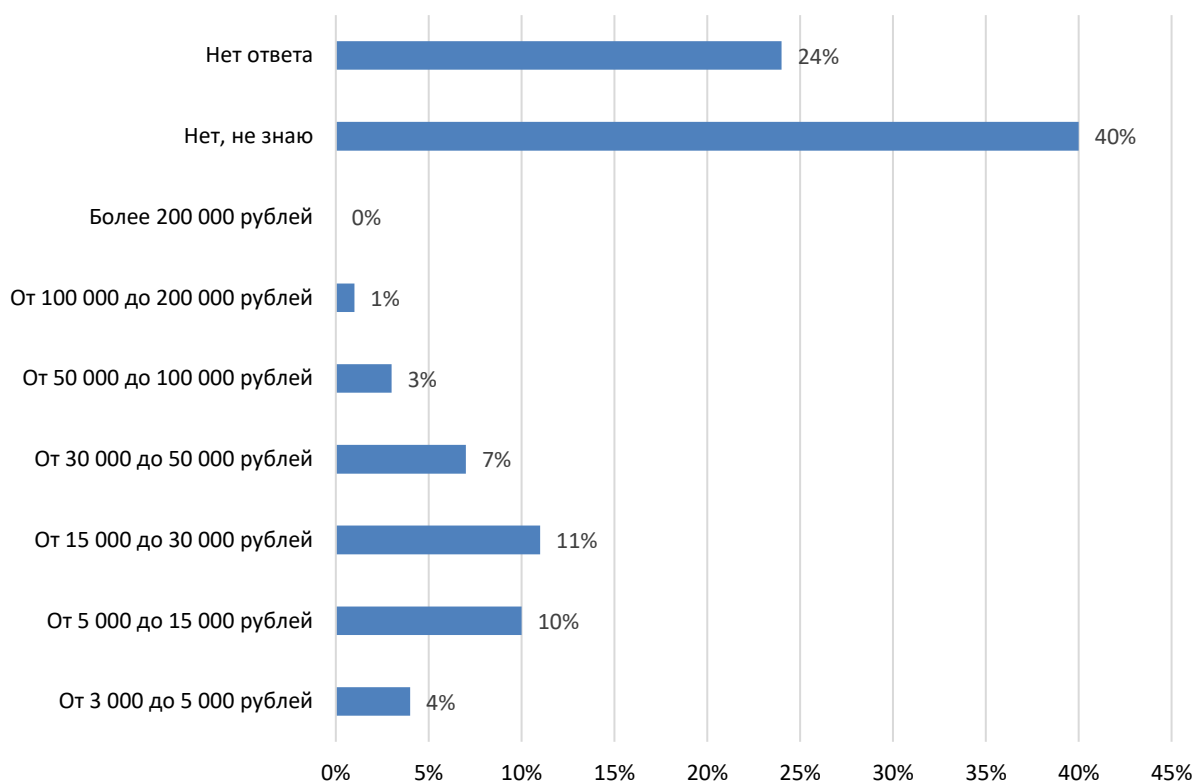


Рисунок 1.1.4 Предварительная осведомленность о необходимости взятке и её размере, % от числа ответивших

Так как борьба с коррупцией долгий и сложный процесс, текущее состояние следует также отслеживать и в динамике по сравнению с предыдущими годами. На данный момент 60 % опрошенных отмечает, что за последние два года коррупции стало меньше. 14% жителей считает, что её стало больше, 22% - что её уровень не изменился. 4% респондента затруднились ответить.

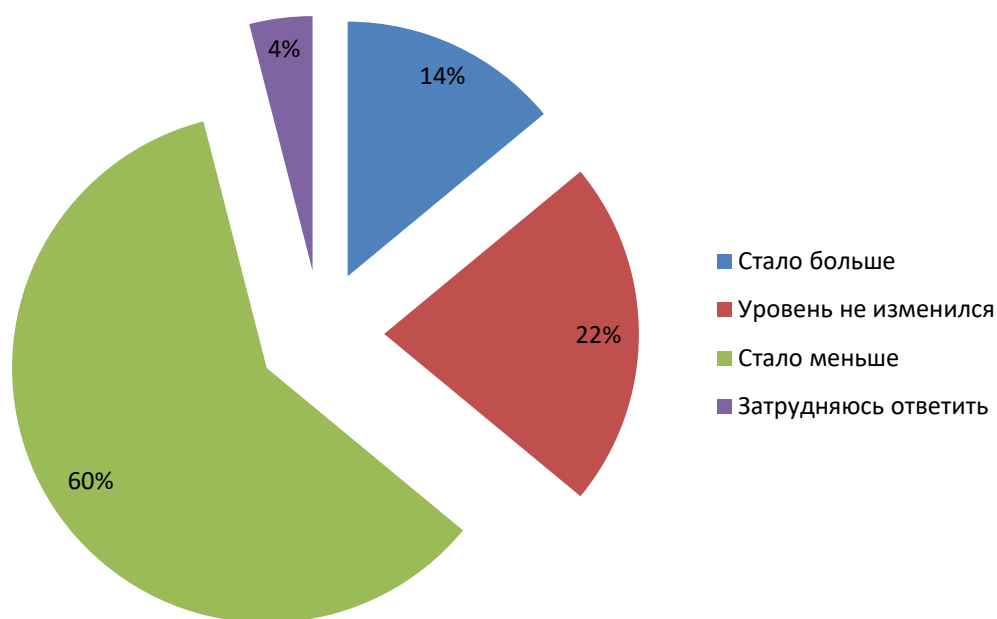


Рисунок 1.1.5. Изменение уровня коррупции в Сахалинской области, по мнению жителей в 2016-2018 году, % от числа ответивших

При этом большинство (71%) отмечает активные действия антикоррупционной направленности, предпринимаемые органами государственной власти Сахалинской области. 25% считают действия недостаточными, оставшиеся 4% воздержались от ответа либо затруднились ответить.

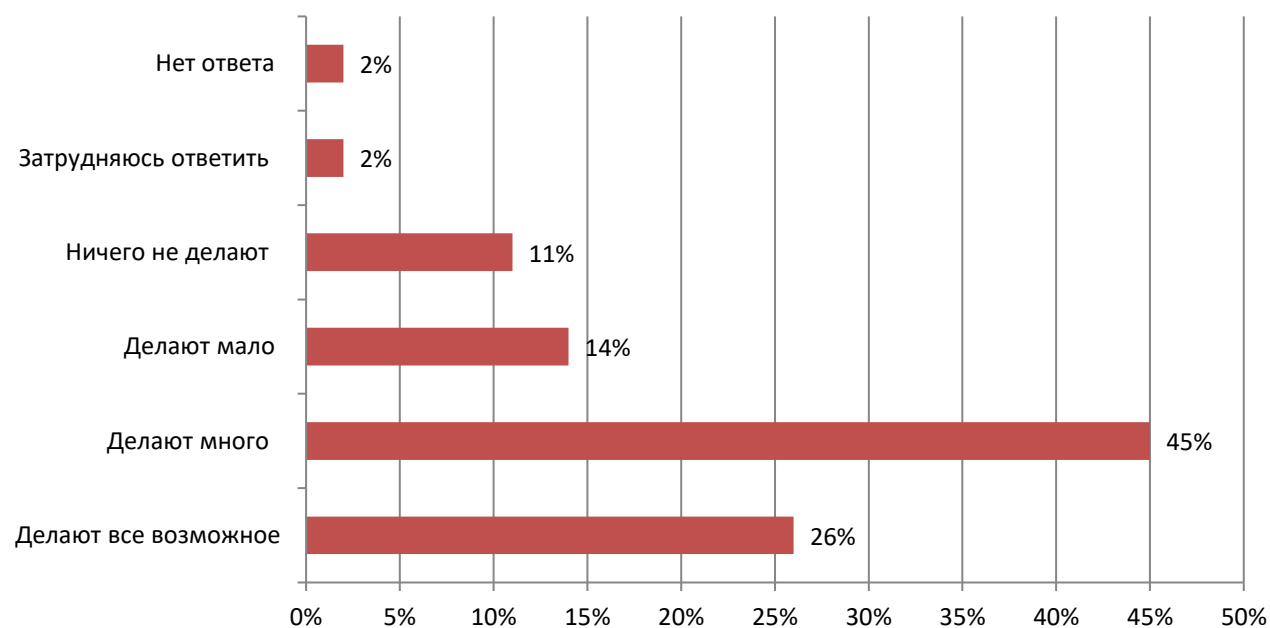


Рис. 1.1.6 Осведомленность граждан об антикоррупционных действиях органов государственной власти Сахалинской области

Динамика показателей свидетельствует об изменении настроений среди населения и их оценки уровня коррупции. Возможно, на мнение жителей повлияли произошедшие в последние годы разоблачения случаев коррупционной деятельности и публикации о смещении должностных лиц местного значения, связанных с коррупцией.

1.2 Определение доли жителей Сахалинской области, столкнувшихся с проявлением коррупции

По результатам исследования, меньше половины жителей Сахалинской области, сталкивались с коррупцией. В зависимости от сферы деятельности, никогда с коррупцией не сталкивалось около 51% людей, редко -21%, время от времени – 17%, довольно часто – 7%, очень часто – 2%, и столько же затруднилось с ответом.

Таблица 1.2.1 Частота столкновения с коррупционной ситуацией в зависимости от обстоятельств, %

Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, и т.п.)	48	20	18	10	2	2
2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	51	16	22	8	1	2
3) школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и т.п.	50	18	18	10	2	2
4) вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.	50	16	20	10	2	2
5) пенсии: оформление, пересчет и т.п.	54	18	17	7	2	2
6) социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	54	18	18	7	2	1
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу	53	18	17	8	2	2
8) работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	53	18	18	7	2	2
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него	54	20	17	6	1	2

Продолжение таблицы 1.2.1

10) жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	54	21	15	7	1	2
11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	53	20	17	6	2	2
12) обращение в суд	53	21	15	7	2	2
13) обращение за помощью и защитой в полицию	53	21	17	6	2	1
14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	54	20	17	6	1	2
15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	52	23	15	5	3	2
16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	54	23	14	6	1	2

Таким образом, основываясь на полученных данных, можно заключить, что существующий уровень коррупции в области достаточно высок, и требует обязательного принятия мер по борьбе с коррупцией.

1.3 Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции

Большинству опрошенных (64%) известно о мерах, которые федеральные власти принимают для противодействия коррупции. 24% осведомлены недостаточно, 10% ничего не знают об этом, а 2% затруднились с ответом.



Рисунок 1.3.1 Осведомленность граждан об антикоррупционных действиях властей, %

При этом респонденты считают, что органы государственной власти Сахалинской области делают для противодействия коррупции все возможное (26%), делают много (44%). 26% отзываются о действиях органов власти в негативном ключе, 4% затруднились с ответом или не ответили на вопрос.

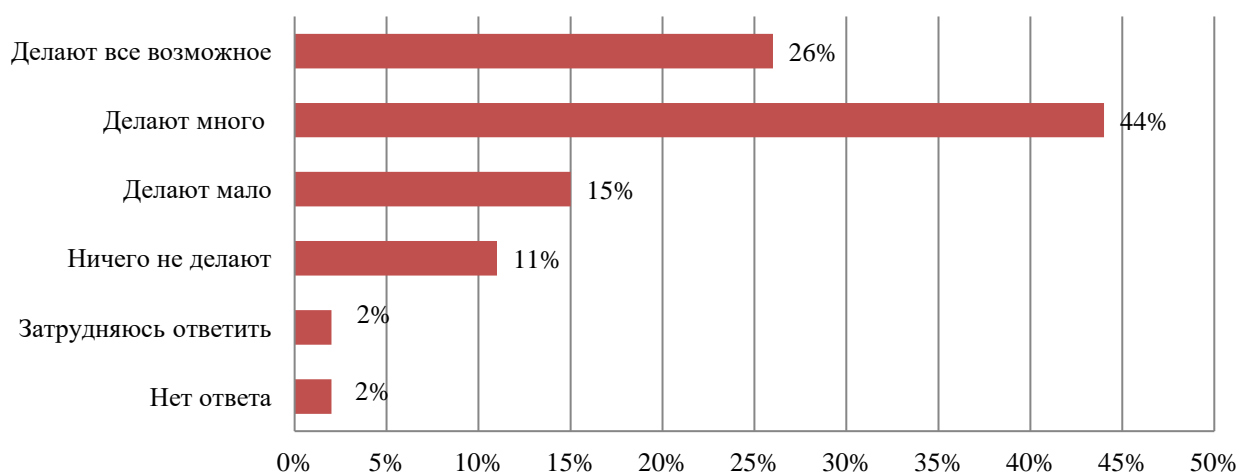


Рисунок 1.3.2 Мнение об объеме антикоррупционных действий органов государственной власти Сахалинской области

Согласно опросу, 46% жителей области считает, что руководство Сахалинской области хочет и может эффективно бороться с коррупцией. 27% думает, что руководство хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией, а 12% - что борьба возможна, но не желаемая руководством. Не верят в желание и возможности борьбы властей с коррупцией 13%, 2% затруднились ответить.



Рисунок 1.3.3 Мнение о желании и возможностях руководства Сахалинской области в борьбе с коррупцией

Жители Сахалинской области отмечают активную антикоррупционную деятельность властей, и, согласно опросу, она имеет положительные результаты. В ходе опроса респонденты оценивали динамику коррупции в своем городе, области (кроме г. Южно-Сахалинска) и регионе в целом.

Так, большинство респондентов считают (около 60%), что уровень коррупции снизился. Максимальное снижение наблюдается в регионе, его отметили 62% опрошенных, минимальное – в городах, поселках, селах (58%). О том, что уровень коррупции остался неизменным, свидетельствуют примерно 24% опрошенных, и тут наблюдается обратная тенденция: 13,5% считают, что уровень коррупции вырос, а 4% затруднились ответить.

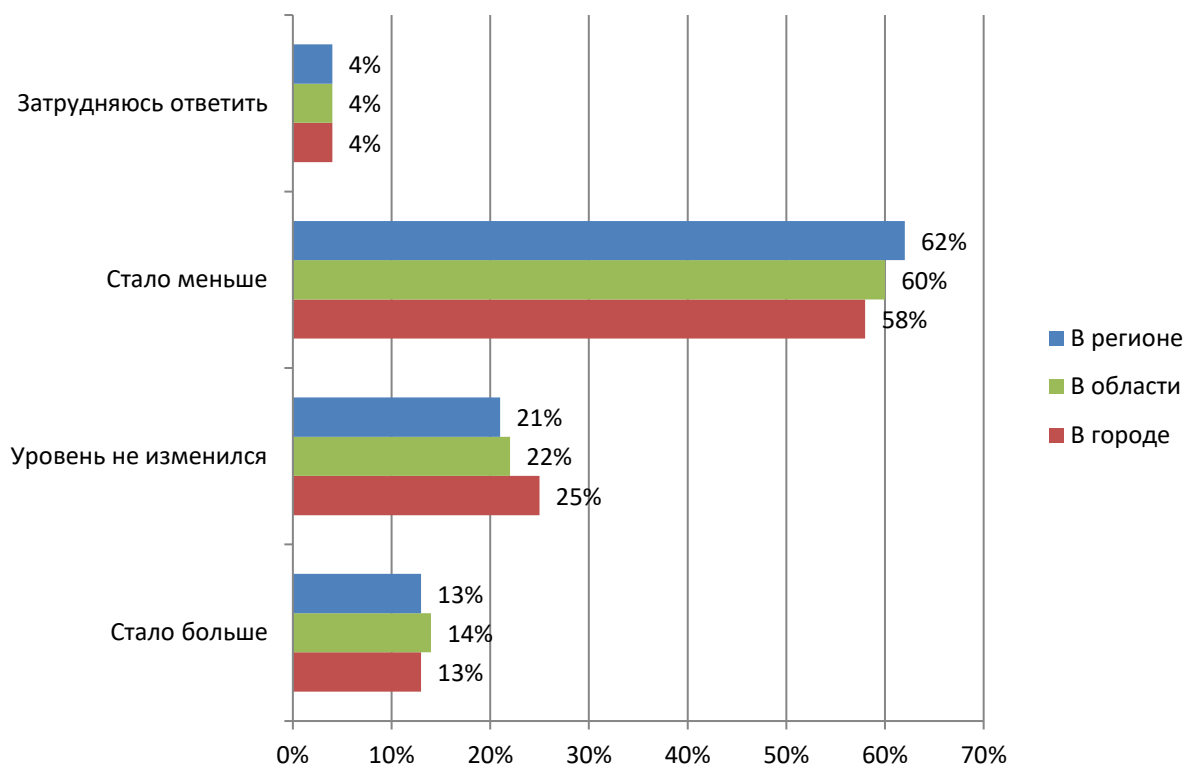


Рисунок 1.3.4 Изменение уровня коррупции в 2016-2018 годах в регионе, области и городе согласно мнению респондентов

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что жители видят меры, которые принимают власти для борьбы с коррупцией, а так же ценят их результат, в виде снижения уровня коррупции. Эта динамика положительно характеризует органы государственной власти Сахалинской области, и должна продолжиться и в будущем для обеспечения возможности побороть коррупцию.

1.4 Выявление и анализ причин и условий проявления коррупции

Существуют разные причины, по которым люди готовы давать взятки. 13 % готовы пойти на это, если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию), 23% - если известно заранее, что без взятки не обойтись; 23% - если требуется получение 100% результата. Затрудняются ответить 17%, нет ответа - 24%.



Рисунок 1.4.1 Причины, по которым люди готовы дать взятку

Причины, по которым люди отказываются от участия в коррупционных действиях так же разнообразны. 6% считает, что это слишком дорого, 10% не хочет делать этого по моральным причинам, 21% не знает, как это делать, из принципа не дают взятки 7%. 8% могут добиться своего и без взяток, 6 % боятся наказания, 2% затруднились ответить, 40 % не дали ответ.

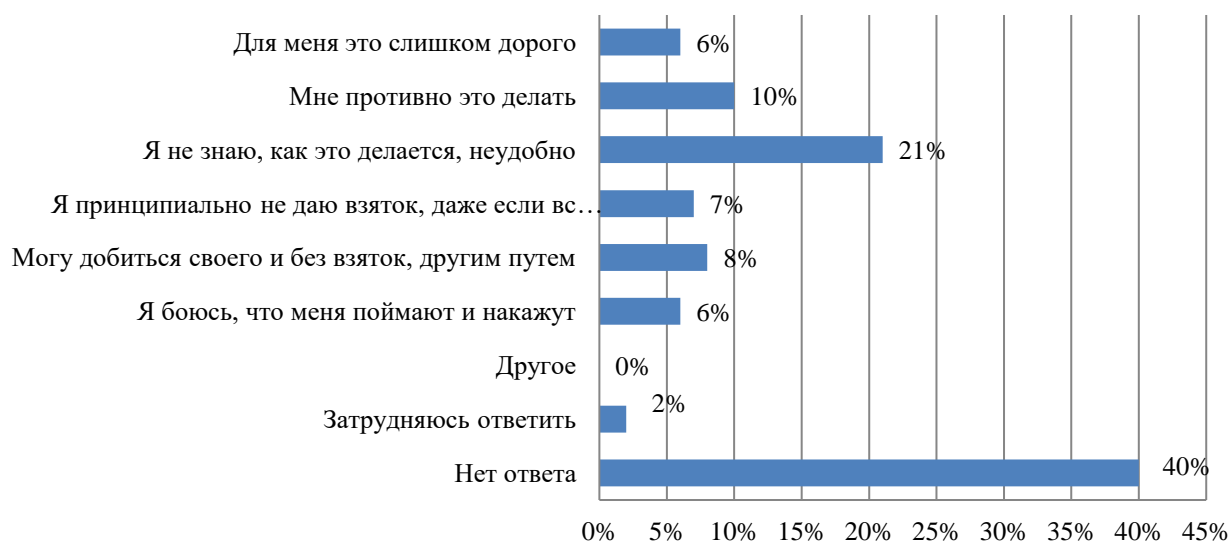


Рисунок 1.4.2. Причины, по которым люди отказываются от дачи взятки

При этом величина взятки заранее ясна в 18% случаев, практически ясна – в 13%, не очень ясна в 11%, совсем не ясна в 16%, затруднились ответить 18%, не дали ответ 24%.

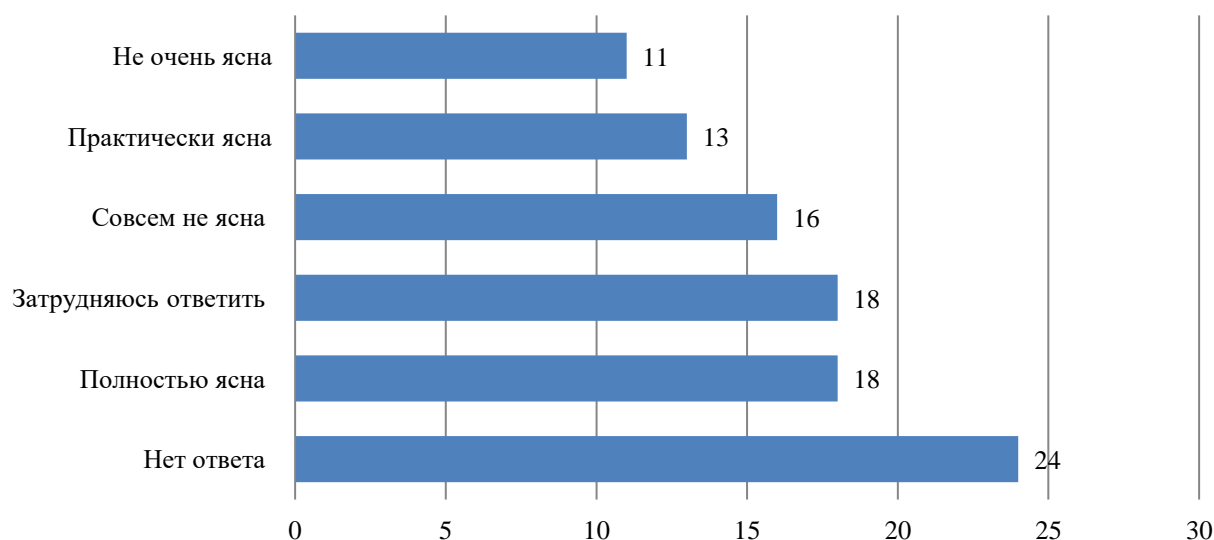


Рисунок 1.4.3. Предварительная известность размера взятки

Главным результатом от дачи взятки респонденты считают: получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (чиновника) - 9%; ускорение решение проблемы - 19%;

качественное решение проблемы - 15%; минимизация трудностей при решении проблемы - 10%. 19% считают, что взятка ничего не гарантирует, 4% затруднилось с ответом, не дало ответ 24% опрошенных.



Рисунок 1.4.4 Основные причины дачи взяток

Изменение отношения к коррупции в обществе на негативное – один из важных механизмов борьбы с этим явлением. На данный момент, 57% опрошенных осуждают и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет; 18% осуждают только тех, кто дает взятки; 10% - осуждает тех, кто их берет; 12% - осуждают ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет; 3% затрудняются ответить.

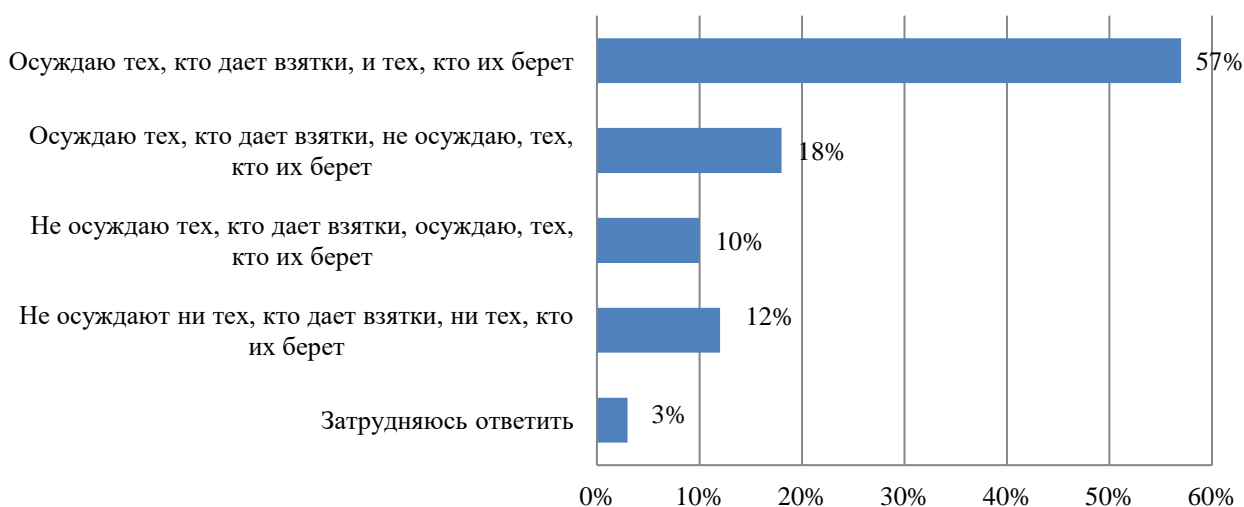


Рисунок 1.4.5 Отношение к различным субъектам коррупционного процесса

12% не осуждают ни одну из сторон, 3% затруднились ответить. Общественное мнение о коррупционном процессе и отношения к нему разделилось, и, хотя большинство людей настроены против дачи взяток, остается значительное число людей, которое осуждает лишь одну из сторон, либо вообще лояльно относится к этому процессу.

Если анализировать влияние социальных факторов, можно сделать вывод (Приложение 2), что:

- чем выше образование респондента, тем более категоричнее он относится к коррупции (респонденты с высшим образованием и ученой степенью чаще выбирали ответ «Осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет» - 61% и 71% соответственно, в то время как респонденты с более низким уровнем образования чаще отмечали лояльность к коррупции);

- так же была замечена тенденция: чем моложе респондент, тем лояльнее он относится к коррупции и наоборот, чем старше респондент, тем категоричнее отрицательное отношение к коррупции;

- наиболее лояльное отношение к коррупции отмечали жители г.о. «Александровск-Сахалинский район», «г.о. Ногликский», наименее лояльное отношение проявили жители Поронайский г.о. и Невельского г.о.

Таким образом, можно заключить, что большое количество людей готовы дать взятку для получения той или иной выгоды. Так как взяточничество – двухсторонняя проблема, необходимо принимать меры для пресечения не только требования взяток, но желаний их давать. По данным статистики видно, что не всегда дача взятки вызвана принуждением, в определенных ситуациях люди сами готовы идти на взятку, преследую при этом различные цели. Несмотря на то, что уровень осуждения в сторону участников коррупционного процесса высокий, этого недостаточно, ведь большое количество людей видит проблему только в одном участнике взяточничества, либо вообще относится к обеим сторонам снисходительно.

1.5 Выявление отдельных учреждений и организаций, требующих приоритетного внимания в сфере противодействия коррупции

Большинство опрошенных (17%) – обращались в государственные и муниципальные учреждения для получения бесплатной медицинской помощи.



Рисунок 1.5.1 Статистика обращений в государственное или муниципальное учреждение

В этом случае, последнее обращение в основном (31%) приходилось на период от полугода до 1 года. Обращения со сроком давности от 1 до 6 месяцев

составляют 25%, от 1 до 2 лет – 14%, от 10 дней до 1 месяца – 12%, не более 10 дней – 7%, более 2 лет назад – 6%. Нет ответа у 5% опрошенных.

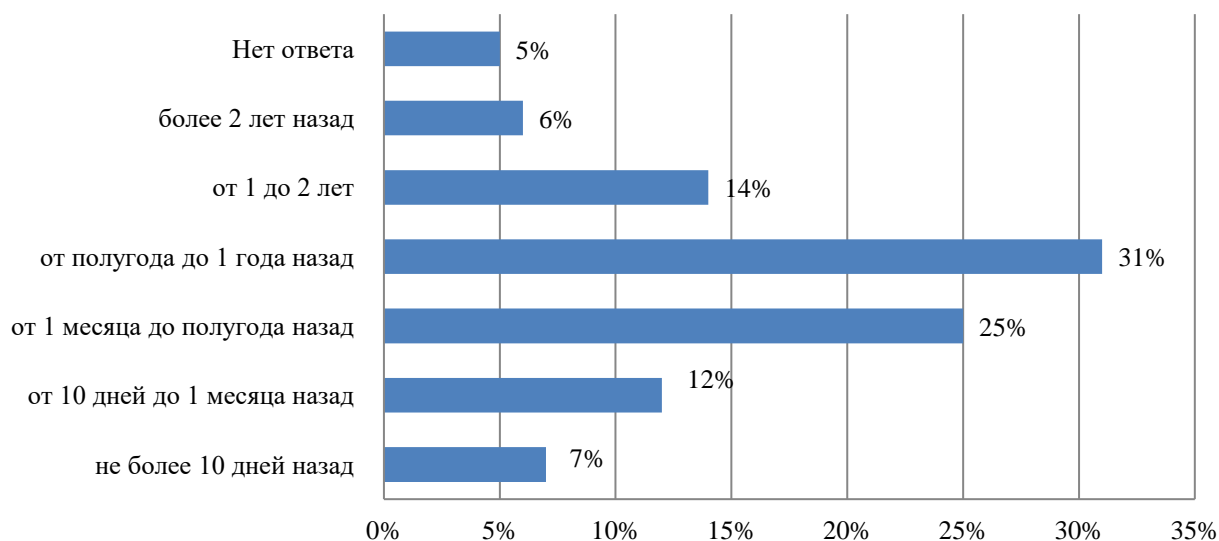


Рисунок 1.5.2. Срок давности обращений

Большая часть респондентов, а именно 41% остались полностью удовлетворены посещением, 28% - частично удовлетворены. Совсем не удовлетворены 24%. Затруднились с ответом 2%, нет ответа у 5% респондентов. Это свидетельствует о том, что качество этих сфер услуг необходимо повышать, хотя и сейчас присутствует множество положительных откликов.

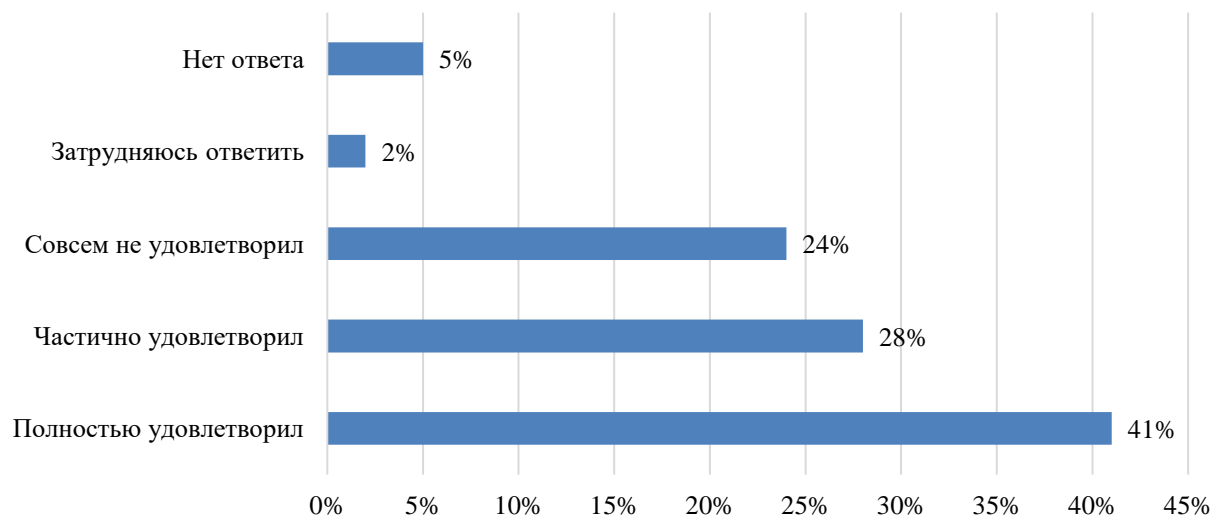


Рисунок 1.5.3 Удовлетворенность результатом обращения

Далее был изучен вопрос, в какой из этих сфер при решении проблемы произошел последний по времени случай, когда респонденты осознали, что без взятки или подарка решение проблемы невозможно.

Большинство респондентов не дали ответ (45%); затруднились с ответом или не обращались в государственные муниципальные учреждения 16%.

7% респондентов столкнулись с подобной ситуацией в вопросах школьного обучения, согласно статистике - это самая проблемная сфера.

По вопросам социальных выплат с проблемой взяток или подарков столкнулось 3% опрошенных, в остальных сферах с подобными трудностями столкнулось от 1 до 3%.



Рисунок 1.5.4 Случаи осознания необходимости дачи взятки в различных случаях

В 45% случаев ответа нет, более 2 лет назад обращалось 16%, от полугода до года назад – 14%, от 1 месяца до полугода назад - 10%, число обратившихся от года до двух составило 7%, чуть меньше обращений в течение месяца (5%).

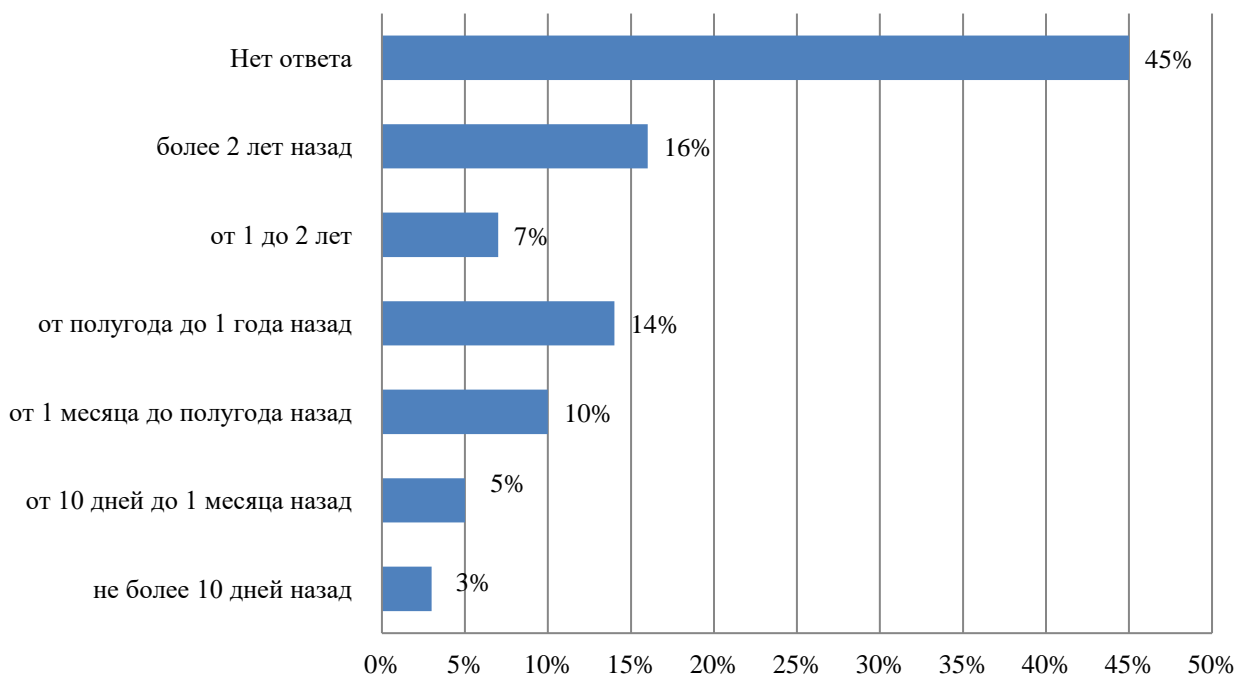


Рисунок 1.5.5 Срок давности данных обращений

Данные исследования свидетельствуют о том, что бесплатная медицина – наиболее коррумпированная сфера услуг, 8% опрошенных хотя бы один раз давали взятку в медицинских заведениях. При поступлении в ВУЗ и последующем обучении 1% сообщают о даче взятки, при чем как однократно, так и более 3 раз. 1% респондентов с помощью однократной взятки решал проблемы в связи с призывом на военную службу, та же ситуация и с урегулированием проблем с автоинспекцией.

Таблица 1.5.1 Количественная характеристика коррупционной ситуации
в зависимости от обстоятельств, %

Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации							
	не приходилось обращаться по этому поводу	обращался(-ась), но не подал(-а) в ситуации необходимости взятки	подал(-а) в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взятка не давал(-а)	пришлось дать взятку 1 раз	пришлось дать взятку 2 раза	пришлось дать взятку 3 раза	пришлось дать взятку более 3 раза	затрудняюсь ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице серьезное лечение, операция, и т.п.)	29	47	14	8	1	0	0	1
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	56	29	10	4	0	0	0	1
Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и т.п.	57	31	8	3	0	0	0	1
Вуз: поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты. диплом и т.п.	61	25	8	3	1	0	1	1
Пенсии: оформление, пересчет и т.п.	77	17	4	1	0	0	0	1
Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	69	21	6	3	0	0	0	1
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	75	17	4	2	1	0	0	1
Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе	68	23	6	2	0	0	0	1
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства:	68	25	5	1	0	0	0	1

приобретение и (или) оформление права на него								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Продолжение таблицы 5.1.1

Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	70	22	4	3	0	0	0	1
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	69	23	5	2	0	0	0	1
Обращение в суд	75	19	4	1	0	0	0	1
Обращение за помощью и защитой в полицию	71	22	4	2	0	0	0	1
Получение регистрации по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	75	19	4	1	0	0	0	1
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	72	20	5	1	1	0	0	1
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	72	22	3	2	0	0	0	1

По мнению 42% опрошиваемых, Правительство Российской Федерации в лице кабинета министров является абсолютно честными, и еще 35% считает его довольно честным. Депутаты Государственной Думы РФ вызывают меньше доверия, 18% респондентов называет их довольно нечестными. Власти Сахалинской области называют честными 38% жителей, столько же называют честными власти своего населенного пункта. При этом довольно нечестными их называют 17% опрошенных.

Таблица 1.5.2 Оценка честности органов власти

Наименование органа власти, организации	Оценка органа власти, организации				
	абсолютно честные	довольно честные	довольно нечестные	абсолютно нечестные	затрудняюсь ответить
1) Правительство РФ (кабинет министров)	42	35	14	7	2
2) Государственная Дума РФ (депутаты)	39	33	18	8	2
3) власти Сахалинской области (в Южно-Сахалинске)	38	35	17	8	2
4) власти Вашего города, района, поселка, села (спрашивайте про районы)	37	36	17	8	2
5) политические партии	36	35	18	9	2
6) армия	37	39	14	8	2
7) районные и окружные суды	35	39	16	8	2
8) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и т.п.)	35	38	17	9	1
9) органы национальной безопасности (ФСБ и пр.)	35	39	16	9	1
10) средства массовой информации	34	42	14	8	2
11) общественные организации по охране окружающей среды	36	41	14	7	2
12) правозащитные организации	37	40	14	7	2
13) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и т.п.)	35	41	16	7	1
14) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде - ГАИ)	34	40	15	9	2
15) средние школы, училища, техникумы	35	43	14	6	2
16) высшие учебные заведения	34	43	14	7	2
17) поликлиники и больницы	34	43	15	7	1
18) собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	36	41	16	6	1

Высокий уровень недоверия у политических партий, 9% назвали их абсолютно нечестными, так же низок процент доверия у правоохранительных органов и органов национальной безопасности, службы безопасности дорожного движения.

У остальных организаций оценка честности распределилась более равномерно.

1.6 Выработка предложений по устранению выявленных коррупционных рисков, в том числе причин и условий коррупции для принятия своевременных и эффективных антикоррупционных мер

Сегодня коррупция является одним из серьезных условий, препятствующих эффективному развитию государства в целом, и Сахалинской области в частности. Она представляет огромную социальную угрозу. Поэтому разработка механизмов противодействия коррупции становится значимой и актуальной проблемой развития современного российского общества. Коррупционная деятельность наносит ущерб стабильности и безопасности общества, приводит к значимым и ощутимым потерям в социально-экономическом и политическом развитии. Потому готовность к эффективной борьбе с ней рассматривается мировым сообществом в качестве главного показателя цивилизованности государства, его приверженности демократическим ценностям.

Первой важной мерой является обеспечение неотвратимости наказания. Главное в наказании - это не строгость, а неотвратимость. К сожалению, до сих пор в России действует негласный принцип, что строгость российских законов компенсируется их необязательностью. Если человек не исполняет наказание по неуплате штрафа - вводится компенсация имуществом или тюремное заключение. Необходимо, чтобы наказание перестало быть декларативным.

Следует установить полную прозрачность доходов, расходов и принадлежащего чиновникам и их близким родственникам имущества. Этому может способствовать сокращение количества денег в наличном обороте и переход на электронные расчеты, как это практикуется в Европе.

Необходимо ввести практику периодического обновления ведомственных антикоррупционных программ каждые три-пять лет.

Информирование населения о мерах борьбы с коррупцией - важное направление борьбы с коррупцией, которое следует поддерживать и развивать.

Необходимо с помощью чистки кадрового аппарата устранять ситуацию, когда человек принуждается к даче взятки или подарки. Так же эффективной мерой является гарантированное предоставление услуг надлежащего качества, так как большой процент взяточнических действий происходит именно из-за этой причины.

Обязательным условием борьбы с коррупцией является повышение уровня общественного сознания и личной ответственности разными способами. Кроме отрицательного отношения к людям, которые дают и берут взятки, необходимо развивать уровень самокритичности и ответственности каждого индивида. По результатам исследования, количество людей, которые не дают взятки по моральным принципам уступает количеству людей, которые отказываются от дачи взятки только потому, что не знают, как это делается. Так же весомыми причинами стали боязнь наказания и цена, тогда как воспитание не позволило совершить коррупционный акт всего лишь одному респонденту.

Общественное мнение - важное оружие в борьбе с коррупцией, которое необходимо грамотно использовать. Даже одностороннее прекращение процесса нарушает систему взяточничества, поэтому так важен общественный выбор в пользу отказа от взяток.

Важная роль в борьбе с коррупцией принадлежит средствам массовой информации. Их задача - не только информировать общественность о конкретных случаях коррупции, но и пропагандировать антикоррупционную программу, сообщать об ее успехах, учить граждан навыкам антикоррупционного поведения, формировать новые нормы гражданской морали. Одновременно необходимо поддержать СМИ, защитив их законодательно. Возможно, целесообразно пересмотреть ряд действующих норм, в частности - о раскрытии источников информации (или сузить сферу применимости действующей нормы).

Необходимо максимально упростить и облегчить решение проблем, по которым обращаются в муниципалитет, а так же увеличить скорость их

решения, это поможет устранить необходимость дачи взятки для достижения данных целей.

Если говорить о сферах, в которых чаще других возникают ситуации коррупции, то это медицина и образование. Эту проблему может решить только качественная реформа данных сфер, затрагивающая как законодательные изменения, так и смену кадров, которые были замечены в коррупционных действиях.

Среди органов власти у респондентов наибольшее недоверие вызывают политические партии, правоохранительные органы, органы национальной безопасности, службы безопасности дорожного движения. Во всех этих сферах необходимо усилить антикоррупционный контроль и обеспечить неотвратимость наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из элементов повышения эффективности борьбы с коррупцией является всесторонний анализ общественного мнения по этому вопросу. В 2018 г. было проведено масштабное социологическое исследование на эту тему. Ниже изложены основные итоги данного исследовательского проекта.

По результатам определения уровня коррупции в регионе, можно заключить, что в Сахалинской области уровень коррупции все еще достаточно высок, несмотря на предпринимаемые органами управления меры. Большинство (52%) жителей Сахалинской области сообщили, что никогда не сталкивались с коррупцией. 24% опрошенных заявили, что попадали в ситуацию, когда они знали или предполагали необходимость взятки. Эта статистика подтверждается информацией о том, что 24% респондентов точно знают о факте возникновения коррупционной ситуации в ближайшем окружении.

Исследование выявило значительное количество людей, которые столкнулись с коррупционными действиями, лично и среди своего окружения, что свидетельствует о важности борьбы с коррупцией в Сахалинской области в частности и в России в целом.

Граждане осведомлены об антикоррупционных действиях органов власти, 64% опрошенных обладают информацией о мерах, которые федеральные власти принимают для противодействия коррупции. 70% респондентов позитивно оценивают количество предпринимаемых ими действий. Многие (46%) отмечают, что руководство хочет и может эффективно бороться с коррупцией, 39% отмечают только желание или возможность властей в борьбе с коррупцией, 13% не верят в желание и возможности борьбы властей с проблемой коррупционных действий. 60% опрошенных отмечают изменение уровня коррупции в сторону снижения. Это свидетельствует об эффективности принимаемых мер.

Согласно опросу, около половины жителей Сахалинской области сталкивалась с коррупцией. В зависимости от сферы деятельности, никогда с коррупцией не сталкивалось около 51% людей, столкновение происходило редко у 21% опрошенных, время от времени у 17%, довольно часто у 7%, очень часто у 2%, и столько же затруднилось с ответом.

Согласно анализу информации об оценке работы органов власти Сахалинской области (всех уровней) по противодействию коррупции положительно отозвались 46% опрошенных, скорее положительно - 27%, скорее отрицательно 12%, отрицательно 13%; 2% затруднилось ответить.

Основная масса людей готова дать взятку при необходимости, среди причин оказываются качество, скорость решения проблемы, минимизация усилий и даже получение результатов, которые и так должны быть получены.

При готовности к даче взяток, большинство людей осуждают как минимум одну сторону-участника коррупционного процесса, а 57% - обе.

В сфере услуг наибольшее коррумпируемой оказалась медицинская сфера, далее учеба в ВУЗе, призыв на военную службу и автоинспекция.

Наибольшее доверие вызвало Правительство Российской Федерации. Депутаты Государственной Думы вызвали меньше доверия. Так же 18% опрошенных считают власти своего населенного пункта довольно нечестными.

Максимальный уровень недоверия - 9% опрошенных, считающих абсолютно нечестными правоохранительные органы и органы национальной безопасности, службы безопасности дорожного движения.

Эти данные свидетельствуют о том, что указанные сферы наиболее подвержены коррупционным проявлениям, и здесь неэффективно действуют антикоррупционные механизмы. В связи с этим органам государственной и муниципальной власти в данных сферах должно быть уделено первостепенное внимание работе по профилактике коррупции.

К сожалению, на сегодняшний день основной упор по-прежнему делается на борьбу с последствиями коррупции, при этом причины коррупции

остаются практически без внимания. Несомненно необходимы целенаправленные усилия не только со стороны государства в целом, но и гражданского общества и отдельных граждан. Бесспорным является тот факт, что реализация вышеуказанных мер будет способствовать предупреждению коррупции.

Вместе с тем, необходимо совершенствование законодательства. Оно должно идти по пути минимизации возможностей проявления коррупции, включать в себя комплекс мер, направленных не только на решение проблемы несовершенства законодательства как фактора, способствующего расцвету коррупции и отсутствию контроля деятельности органов власти, ущербности кадровой политики, а также на уменьшение масштабов государственного администрирования, но и на снижение общественной незрелости и деформированности правового и нравственного сознания гражданского общества, формирование нетерпимости к коррупционному поведению, выработку устойчивого антикоррупционного стандарта поведения в обществе, повышение правового сознания граждан и правовой культуры общества в целом.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНАЛИЗ ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ

В опросе приняли участие 6000 респондентов, в том числе 3202 (53%) мужчины и 2798 женщины (47%), проживающие на территории Сахалинской области:

Территориальная структура выборки

Муниципальное образование	%	Количество респондентов
городской округ «Александровск-Сахалинский район»	3,3	200
«Анивский городской округ»	7,5	450
городской округ «Долинский»	5,0	300
Корсаковский городской округ	5,0	300
«Курильский городской округ»	3,3	200
«Макаровский городской округ»	3,3	200
Невельский городской округ	4,0	240
«Городской округ Ногликский»	5,0	300
городской округ «Охинский»	7,1	425
городской округ «Смирныховский»	5,0	300
«Томаринский городской округ»	3,3	200
«Тымовский городской округ»	3,3	200
«Холмский городской округ»	5,0	300
«Южно-Курильский городской округ»	3,3	200
городской округ «Город Южно-Сахалинск»	24,9	1485
Углегорский городской округ	5,0	300
Поронайский городской округ	5,0	300
Северо-Курильский городской округ	1,7	100
Всего	100	6000

Социально-демографическая структура выборки:

Возрастные группы	Всего, %	Всего (чел.)	Мужчины, %	Мужчины (чел.)	Женщины, %	Женщины (чел.)
до 20 лет	11%	668	12	385	10	283
от 21 до 30 лет	21%	1231	22	714	19	517
от 31 до 40 лет	28%	1720	28	888	30	832
от 41 до 50 лет	19%	1136	18	573	20	563
от 51 до 60 лет	12%	697	12	380	11	317
старше 60 лет	9%	548	8	262	10	286
Всего	100%	6000	100	3202	100	2798

По возрастному составу респонденты разделились на группы до 20 лет - 11%, от 21 до 30 лет -21%, от 31 до 40 лет - 28%, от 41 до 50 лет-19 %, от 51 до 60 лет -12%, старше 60 лет 9%.

По образованию респонденты представлены следующими группами:

- неполное среднее или ниже-5%,
- среднее общее (школа)-10%;
- начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.д.)-13%;
- среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и т.д.)-24%;
- незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)-17%
- высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.п.)-25%
- аспирантура, ученая степень, звание -6%.

По материальному положению большинство участвующих в опросе оценивают свой уровень как средний, высокий и сравнительно высокий.

Таблица 1 распределение респондентов оценке материального положения

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
Высокий, материальных затруднений нет	535	9%
Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	1588	26%
Средний, денег хватает лишь на основные покупки	1741	29%
Ниже среднего, денег на многое не хватает	1213	21%
Очень низкий, живу в крайней нужде	535	9%
Затрудняюсь ответить	388	6%
Итого ответивших:	6000	100%

Большинство респондентов являются наемными работниками, 6% только занимаются собственным делом, 3% в процессе поиска работы, 4% респондентов находятся в процессе обучения, а 9% не имеют работу и не планируют ее искать.

Таким образом, основные социальные группы представлены в полном объеме.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 . СТАТИСТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ

Распределение ответов респондентов по отношению к коррупции в
зависимости от места проживания

Район	Осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	Осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	Не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;	Не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;	Затрудняюсь ответить	Итого
	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.
Городской округ «Александровск-Сахалинский район»	88	23	31	37	21	200
«Анивский городской округ»	275	64	55	45	11	450
Городской округ «Долинский»	142	59	49	37	13	300
Корсаковский городской округ	186	43	26	27	18	300
«Курильский городской округ»	125	19	16	25	15	200
«Макаровский городской округ»	116	17	31	26	10	200
Невельский городской округ	163	28	12	35	2	240
«Городской округ Ногликский»	187	33	9	59	12	300
Городской округ «Охинский»	243	126	24	24	8	425
Городской округ «Смирныховский»	171	66	28	32	3	300
«Томаринский городской округ»	124	46	10	16	4	200
«Тымовский городской округ»	98	46	24	30	2	200
«Холмский городской округ»	174	48	30	42	6	300
«Южно-Курильский городской округ»	114	40	20	24	2	200
Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	776	309	149	221	30	1485
Углегорский городской округ	173	42	46	36	3	300
Поронайский городской округ	206	42	21	28	3	300
Северо-Курильский городской округ	58	15	8	14	5	100
Общий итог	3419	1066	589	758	168	6000
	%	%	%	%	%	%
Городской округ «Александровск-Сахалинский район»	43	12	15	19	11	100
«Анивский городской округ»	61	14	13	10	2	100
Городской округ «Долинский»	47	20	17	12	4	100
Корсаковский городской округ	62	14	9	9	6	100
«Курильский городской округ»	62	10	7	13	8	100
«Макаровский городской округ»	58	8	16	13	5	100
Невельский городской округ	67	12	5	15	1	100
«Городской округ Ногликский»	62	11	3	20	4	100

Городской округ «Охинский»	57	29	6	6	2	100
Городской округ «Смирныховский»	57	22	9	11	1	100
«Томаринский городской округ»	62	23	5	8	2	100
«Тымовский городской округ»	49	23	12	15	1	100
«Холмский городской округ»	58	16	10	14	2	100
«Южно-Курильский городской округ»	57	20	10	12	1	100
Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	52	21	10	15	2	100
Углегорский городской округ	58	14	15	12	1	100
Поронайский городской округ	69	14	7	9	1	100
Северо-Курильский городской округ	58	15	8	14	5	100
Общий итог	57	18	10	12	3	100

Распределение ответов респондентов по отношению к коррупции в
зависимости от пола

	Пол	Осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	Осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	Не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;	Не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;	Затрудняюсь ответить	Итого
		Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.
Мужчина		1775	658	318	353	98	3202
Женщина		1644	408	271	405	70	2798
Общий итог		3419	1066	589	758	168	6000
		%	%	%	%	%	%
Мужчина		55	21	10	11	3	100
Женщина		59	15	10	14	2	100
Общий итог		57	18	10	12	3	100

Распределение ответов респондентов по отношению к коррупции в
зависимости от возраста

	Возраст	Осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	Осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	Не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;	Не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;	Затрудняюсь ответить	Итого
		Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.
До 20 лет		339	108	99	81	41	668
От 21 до 30 лет		683	211	150	157	30	1231
От 31 до 40 лет		999	313	175	215	18	1720
От 41 до 50 лет		655	233	54	156	38	1136
От 51 до 60 лет		387	125	75	88	22	697
Старше 60 лет		356	76	36	61	19	548
Общий итог		3419	1066	589	758	168	6000
		%	%	%	%	%	%
До 20 лет		51	16	15	12	6	100
От 21 до 30 лет		56	17	12	13	2	100
От 31 до 40 лет		58	18	10	13	1	100
От 41 до 50 лет		58	20	5	14	3	100
От 51 до 60 лет		55	18	11	13	3	100
Старше 60 лет		65	14	7	11	3	100
Общий итог		57	18	10	12	3	100

Распределение ответов респондентов по отношению к коррупции в
зависимости от уровня образования

Образование	Осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	Осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	Не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;	Не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;	Затрудняюсь ответить	Итого
	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.
Неполное среднее или ниже;	167	40	23	40	14	284
Среднее общее (школа);	245	149	120	68	35	617
Начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.д.);	394	203	87	73	15	772
Среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и т.д.);	867	134	99	274	42	1416
Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома);	559	252	115	100	11	1037
Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.п.);	920	237	127	182	33	1499
Аспирантура, ученая степень, звание	267	51	18	21	18	375
Общий итог	3419	1066	589	758	168	6000
	%	%	%	%	%	%
Неполное среднее или ниже;	59	14	8	14	5	100
Среднее общее (школа);	40	24	19	11	6	100
Начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.д.);	51	26	11	10	2	100
Среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и т.д.);	61	10	7	19	3	100
Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома);	54	24	11	10	1	100
Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.п.);	61	16	9	12	2	100
Аспирантура, ученая степень, звание	71	13	5	6	5	100
Общий итог	57	18	10	12	3	100

Распределение ответов респондентов по отношению к коррупции в
зависимости от уровня материального положения

Материальное положение	Осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	Осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	Не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;	Не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;	Затрудняюсь ответить	Итого
	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.
Высокий, материальных затруднений нет;	318	69	37	94	17	535
Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману;	1061	163	134	212	18	1588
Средний, денег хватает лишь на основные покупки;	1000	255	209	232	45	1741
Ниже среднего, денег на многое не хватает;	548	353	140	151	21	1213
Очень низкий, живу в крайней нужде;	275	175	34	37	14	535
Затрудняюсь ответить.	217	51	35	32	53	388
Общий итог	3419	1066	589	758	168	6000
	%	%	%	%	%	%
Высокий, материальных затруднений нет;	59	13	7	18	3	100
Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману;	67	10	9	13	1	100
Средний, денег хватает лишь на основные покупки;	57	15	12	13	3	100
Ниже среднего, денег на многое не хватает;	45	29	12	12	2	100
Очень низкий, живу в крайней нужде;	51	33	6	7	3	100
Затрудняюсь ответить.	56	13	9	8	14	100
Общий итог	57	18	10	12	3	100

Распределение ответов респондентов по отношению к коррупции в
зависимости от сферы деятельности

Сфера деятельности	Осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	Осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	Не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;	Не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;	Затрудняюсь ответить	Итого
	Чел.	Чел.	Чел.	Чел.		
Бизнесмен, предприниматель, фермер;	223	46	34	61	7	371
Руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы;	254	94	29	36	3	416
Руководитель подразделения;	373	95	77	103	12	660
Специалист;	598	147	127	79	13	964
Служащий, технический исполнитель;	301	92	37	43	11	484
Рабочий;	844	432	110	177	21	1584
Неработающий(-ая) пенсионер(-ка);	282	71	54	53	25	485
Не работаю и не планирую искать работу	304	57	62	96	38	557
Не работаю, но ищу работу;	82	8	23	24	17	154
Студент(-ка), курсант(-ка)	124	16	28	83	9	260
Другое	34	8	8	3	12	65
Общий итог	3419	1066	589	758	168	6000
	%	%	%	%	%	%
Бизнесмен, предприниматель, фермер;	60	12	9	17	2	100
Руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы;	61	22	7	9	1	100
Руководитель подразделения;	56	14	12	16	2	100
Специалист;	62	16	13	8	1	100
Служащий, технический исполнитель;	62	19	8	9	2	100
Рабочий;	53	27	7	11	2	100
Неработающий(-ая) пенсионер(-ка);	58	15	11	11	5	100
Не работаю и не планирую искать работу	55	10	11	17	7	100
Не работаю, но ищу работу;	53	5	15	16	11	100
Студент(-ка), курсант(-ка)	48	6	11	32	3	100
Другое	52	12	12	5	19	100
Общий итог	57	18	10	12	3	100

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ЛИНЕЙНЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Пол респондента

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
Мужчина	3202	53%
Женщина	2798	47%
Итого ответивших:	6000	100%

Возраст респондента

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
до 20 лет	668	11%
от 21 до 30 лет	1231	21%
от 31 до 40 лет	1720	29%
от 41 до 50 лет	1136	19%
от 51 до 60 лет	697	11%
старше 60 лет	548	9%
Итого ответивших:	6000	100%

Образование респондента

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
неполное среднее или ниже	284	5%
среднее общее (школа)	617	10%
начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.д.,)	772	13%
среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и т.д.)	1416	24%
незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	1037	17%
высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.п.)	1499	25%
аспирантура, ученая степень, звание	375	6%
Итого ответивших:	6000	100%

Материальное положение

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
Высокий, материальных затруднений нет	535	9%
Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	1588	26%
Средний, денег хватает лишь на основные покупки	1741	29%
Ниже среднего, денег на многое не хватает	1213	21%
Очень низкий, живу в крайней нужде	535	9%
Затрудняюсь ответить	388	6%
Итого ответивших:	6000	100%

Род занятий

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
бизнесмен, предприниматель, фермер	371	6%
руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы	416	7%
руководитель подразделения	660	11%
специалист	964	16%
служащий, технический исполнитель	484	8%
рабочий	1584	26%
неработающий(-ая) пенсионер(-ка)	485	9%
не работаю и не планирую искать работу } переход к вопросу № 7	557	9%
не работаю, но ищу работу	154	3%
студент(-ка), курсант(-ка) и т.п.	260	4%
другое	65	1%
Итого ответивших:	6000	100%

Сфера деятельности респондентов

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
промышленное производство (в т.ч. добывающие отрасли)	379	6%
сельское, лесное, рыболовное и т.д. хозяйство	358	6%
строительство	645	11%
сфера услуг, сервиса, бытового обслуживания	478	8%
общественное питание, ресторанный бизнес	477	8%
жилищно-коммунальное хозяйство	274	5%
наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство	177	3%
образование	158	3%
здравоохранение	145	2%
культура, искусство	150	3%
средства массовой информации	95	2%
система государственного, муниципального управления	71	1%
военная служба	63	1%
правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС	104	2%
судебные органы, юриспруденция	102	2%
транспорт, складское хозяйство	170	2%
информационные технологии, связь, интернет	238	4%
оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес	209	3%
финансовая сфера, банковские услуги	162	3%
консалтинг, информационные услуги	130	2%
спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений	196	3%
другое	662	11%
без ответа	557	9%
Итого ответивших:	6000	100%

Тип учреждения

Варианты ответа	Число ответивших	% от числа опрошенных
государственное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация)	627	10%
государственное унитарное предприятие, муниципальное предприятие	1460	25%
частное предприятие: открытое или закрытое акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, частное индивидуальное предприятие	1948	33%
работаю в кооперативе, у предпринимателя без образования юридического лица	611	10%
общественная или некоммерческая организация: фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз	87	1%
другое	710	12%
без ответа	557	9%
Итого ответивших:	6000	100%

7. Вам известно или неизвестно о мерах, которые федеральные власти принимают для противодействия коррупции?(один вариант ответа):

- 1) известно, постоянно слежу за этим – 23% (1402)
- 2) известно, но специально не слежу за этим- 41% (2468)
- 3) что-то слышал(-а), но ничего определенного припомнить не могу – 24% (1447)
- 4) ничего не знаю об этом – 10% (587)
- 5) затрудняюсь ответить } Переход к вопросу № 9 – 2% (96)

8. Как Вы считаете, органы государственной власти Сахалинской области делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают?(один вариант ответа):

- 1) делают все возможное –26% (1536)
- 2) делают много –45% (2690)
- 3) делают мало –15% (897)
- 4) ничего не делают –11% (653)

5) затрудняюсь ответить – 2% (128)

6) нет ответа –1% (96)

9. По Вашему мнению, как бы Вы оценили следующие органы государственной власти, организации: насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции 1 - 19 и отметить один ответ в каждой строке):

Наименование органа власти, организации	Оценка органа власти, организации				
	абсолютно честные	довольно честные	довольно нечестные	абсолютно нечестные	затрудняюсь ответить
1) Правительство РФ (кабинет министров)	42% (2536)	35% (2086)	14% (851)	7% (406)	2% (121)
2) Государственная Дума РФ (депутаты)	39% (2351)	33% (1980)	18% (1076)	8% (485)	2% (105)
3) власти Сахалинской области (в Южно-Сахалинске)	38% (2279)	35% (2096)	17% (1042)	8% (465)	2% (118)
4) власти Вашего города, района, поселка, села (спрашивайте про районы)	37% (2205)	36% (2180)	17% (1026)	8% (473)	2% (116)
5) политические партии	36% (2189)	35% (2070)	18% (1073)	9% (552)	2% (116)
6) армия	37% (2221)	39% (2315)	14% (826)	8% (508)	2% (130)
7) районные и окружные суды	35% (2091)	39% (2363)	16% (961)	8% (479)	2% (106)
8) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и т.п.)	35% (2082)	38% (2291)	17% (1001)	9% (523)	2% (103)
9) органы национальной безопасности (ФСБ и пр.)	35% (2109)	39% (2319)	16% (945)	9% (514)	2% (113)
10) средства массовой информации	34% (2066)	42% (2511)	14% (816)	8% (497)	2% (110)
11) общественные организации по охране окружающей среды	36% (2188)	41% (2441)	14% (848)	7% (407)	2% (116)
12) правозащитные организации	37% (2211)	40% (2388)	14% (860)	7% (426)	2% (115)

13) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и т.п.)	35% (2089)	41% (2467)	16% (937)	7% (396)	2% (111)
14) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде - ГАИ)	34% (2066)	40% (2403)	15% (914)	9% (510)	2% (107)
15) средние школы, училища, техникумы	35% (2113)	43% (2588)	14% (840)	6% (353)	2% (106)
16) высшие учебные заведения	34% (2069)	43% (2571)	14% (869)	6% (383)	2% (108)
17) поликлиники и больницы	34% (2050)	43% (2584)	15% (871)	7% (391)	2% (104)
18) собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	36% (2141)	41% (2482)	16% (934)	6% (340)	2% (103)

10. Скажите, пожалуйста, сталкивались ли Вы за последние 12 месяцев с проявлениями коррупции? Если да, то как часто в вашем городе (поселке, селе) приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции 1 - 16 и отметить один ответ в каждой строке):

Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, и т.п.)	48% (2907)	20% (1180)	18% (1063)	10% (581)	2% (167)	2% (102)
2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	51% (3037)	16% (933)	22% (1305)	8% (508)	1% (102)	2% (115)
3) школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и т.п.	50% (3021)	18% (1080)	18% (1054)	10% (609)	2% (128)	2% (108)
4) вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты. диплом и т.п.	50% (3014)	16% (941)	20% (1218)	10% (602)	2% (113)	1% (112)

5) пенсии: оформление, пересчет и т.п.	54% (3258)	18% (1068)	17% (1048)	6% (388)	2% (128)	2% (110)
6) социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	54% (3219)	18% (1082)	18% (1058)	7% (421)	2% (104)	2% (116)
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу	53% (3184)	18% (1101)	17% (1014)	8% (462)	2% (120)	2% (119)
8) работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	53% (3195)	18% (1097)	18% (1074)	7% (412)	2% (107)	2% (115)
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него	54% (3255)	20% (1175)	17% (998)	6% (346)	1% (110)	2% (116)
10) жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	54% (3233)	21% (1251)	15% (930)	7% (392)	1% (86)	2% (108)
11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	53% (3202)	20% (1218)	17% (1006)	6% (352)	2% (113)	2% (109)
12) обращение в суд	53% (3194)	21% (1257)	15% (928)	7% (397)	2% (113)	2% (111)
13) обращение за помощью и защитой в полицию	53% (3167)	21% (1269)	17% (1010)	6% (334)	2% (111)	1% (109)
14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	54% (3234)	20% (1170)	17% (1021)	6% (368)	1% (99)	2% (108)
15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	52% (3132)	23% (1369)	15% (929)	5% (321)	3% (137)	2% (112)
16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	54% (3259)	23% (1377)	14% (824)	6% (336)	1% (97)	2% (107)

11. Как Вам кажется, за последние два года коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?
(один вариант ответа):

1) стало больше - 13% (754)

2) уровень не изменился - 24% (1506)

3) стало меньше - 59% (3513)

4) затрудняюсь ответить - 4% (227)

12. В нашей области за последние два года коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?*(один вариант ответа):*

1) стало больше - 14% (823)

2) уровень не изменился - 22% (1331)

3) стало меньше - 60% (3629)

4) затрудняюсь ответить - 4% (217)

13. В регионе в целом, на ваш взгляд, за последние два года коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?*(один вариант ответа):*

1) стало больше - 13% (786)

2) уровень не изменился - 21% (1278)

3) стало меньше - 62% (3697)

4) затрудняюсь ответить - 4% (239)

14. Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз?*(один вариант ответа):*

1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и т.п.) - 17% (1055)

2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.) - 10% (619)

3) школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и т.п., вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п. - 7% (404)

4) пенсии: оформление, пересчет и т.п. - 8% (480)

5) социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п. - 5% (281)

- 6) решение проблем в связи с призывом на военную службу - 7% (409)
- 7) работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе - 4% (271)
- 8) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него - 4% (252)
- 9) жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п. - 3% (205)
- 10) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) - 3% (185)
- 11) обращение в суд - 5% (295)
- 12) обращение за помощью и защитой в полицию - 6% (333)
- 13) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п. - 5% (312)
- 14) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.) - 3% (183)
- 15) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.) - 4% (213)
- 16) другое _____ (напишите, что именно) - 4% (221)
- 17) затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения } Переход к вопросу № 18 - 5% (282)

15. Как давно это было?(один вариант ответа):

- 1) не более 10 дней назад - 7% (450)
- 2) от 10 дней до 1 месяца - 12% (712)
- 3) от 1 месяца до полугода - 25% (1512)
- 4) от полугода до 1 года - 31% (1865)
- 5) от 1 до 2 лет - 14% (817)

6) более 2 лет назад –6% (369)

Нет ответа - 5% (275)

16. Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?*(один вариант ответа):*

1) полностью удовлетворил - 41% (2472)

2) частично удовлетворил - 28% (1696)

3) совсем не удовлетворил - 24% (1414)

4) затрудняюсь ответить – 2% (143)

Нет ответа - 5% (275)

17. Как Вы считаете, в этой ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, "возникла необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки независимо от того, сделали Вы это или нет?
(один вариант ответа):

1) да } Переход к вопросу № 21 - 21% (1261)

2) нет - 71% (4310)

3) затрудняюсь ответить – 3% (154)

Нет ответа - 5% (275)

18. Случалось, ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка независимо от того, дали Вы ее или нет?*(один вариант ответа):*

1) да, мне приходилось попадать в такую ситуацию } Переход к вопросам № 28 - 43 - 24% (1465)

2) нет, в такую ситуацию попадать не приходилось - 52% (3083)

3) затрудняюсь ответить – 3% (191)

Нет ответа - 21% (1261)

19. При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить?*(один вариант ответа)*:

1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и т.п.) - 3% (206)

2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.) - 1% (66)

3) школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и т.п. - 5% (302)

4) вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п. - 3% (163)

5) пенсии: оформление, пересчет и т.п. - 1% (87)

6) социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п. - 4% (239)

7) решение проблем в связи с призывом на военную службу - 2% (107)

8) работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе - 2% (128)

9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него - 2% (118)

10) жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее и т.п. 1% (66)

11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) - 2% (112)

12) обращение в суд - 2% (127)

13) обращение за помощью и защитой в полицию - 2% (136)

14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п. - 3% (151)

15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.) - 3% (177)

16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.) - 2% (113)

17) другое _____ (напишите, что именно) - 1%
(2)

18) затрудняюсь ответить – 16% (974)

Нет ответа - 45% (2726)

20. Как давно это было?*(один вариант ответа):*

1) не более 10 дней назад - 3% (151)

2) от 10 дней до 1 месяца назад - 5% (264)

3) от 1 месяца до полугода назад - 10% (628)

4) от полугода до 1 года назад - 14% (865)

5) от 1 до 2 лет - 7% (435)

6) более 2 лет назад –16% (931)

Нет ответа - 45% (2726)

21. Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации в Вашем ближайшем окружении?*(один вариант ответа):*

1) да } Переход к вопросам № 24 - 16% (930)

2) нет – 60% (3605)

Нет ответа - 24% (1465)

22. Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку?*(один вариант ответа):*

1) для меня это слишком дорого - 6% (356)

2) мне противно это делать - 10% (630)

3) я не знаю, как это делается, неудобно - 21% (1287)

4) я принципиально не даю взяток, даже если все это делают - 7%
(400)

5) могу добиться своего и без взяток, другим путем - 8% (465)

6) я боюсь, что меня поймают и накажут - 6% (339)

7) другое _____ (напишите, что именно) – Воспитание не позволяет - 0% (1)

8) затрудняюсь ответить - 2% (127)

Нет ответа - 40% (2395)

23. Укажите насколько вероятно было решение той проблемы без взятки? *(один вариант ответа):*

1) можно решить полностью - 40% (2429)

2) нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки - 10% (603)

3) затрудняюсь ответить - 10% (573)

Нет ответа - 40% (2395)

24. Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку? *(один вариант ответа):*

1) если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию) - 13% (765)

2) если известно заранее, что без взятки не обойтись - 23% (1384)

3) если требуется получение 100% результата, так надежнее - 23% (1381)

4) затрудняюсь ответить – 17% (1005)

Нет ответа - 24% (1465)

25. Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую сумму взятки возможно получить результат по данной услуге? *(один вариант ответа):*

1) от 3 000 до 5 000 рублей - 4% (252)

2) от 5 000 до 15 000 рублей - 10% (572)

3) от 15 000 до 30 000 рублей - 11% (632)

4) от 30 000 до 50 000 рублей - 7% (433)

5) от 50 000 до 100 000 рублей - 3% (160)

6) от 100 000 до 200 000 рублей - 1% (45)

7) более 200 000 рублей - 0% (20)

8) нет, не знаю – 40% (2421)

Нет ответа - 24% (1465)

26. На ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость "подарка", которые необходимо дать, известной заранее?*(один вариант ответа):*

1) полностью ясна - 18% (1081)

2) практически ясна - 13% (769)

3) не очень ясна - 11% (628)

4) совсем не ясна - 16% (986)

5) затрудняюсь ответить – 18% (1071)

Нет ответа - 24% (1465)

27. Каков основной результат от дачи взятки на ваш взгляд?*(один вариант ответа):*

1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (чиновника) - 9% (550)

2) ускорение решение проблемы - 19% (1153)

3) качественное решение проблемы - 15% (885)

4) минимизация трудностей при решении проблемы - 10% (585)

5) взятка ничего не гарантирует - 19% (1157)

6) затрудняюсь ответить – 4% (205)

Нет ответа - 24% (1465)

Вопрос	Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации							
		не приходилось обращаться по этому поводу	обращался(-ась), но не попадал(-а) в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	попадал(-а) в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взяток не давал(-а)	пришлось дать взятку 1 раз	пришлось дать взятку 2 раза	пришлось дать взятку 3 раза	пришлось дать взятку более 3 раза	затрудняюсь ответить
28.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, и т.п.)	29% (1725)	47% (2793)	14% (811)	8% (485)	1% (85)	0% (27)	0% (18)	1% (56)
29.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	56% (3388)	29% (1760)	10% (586)	4% (181)	0% (20)	0% (5)	0% (0)	1% (60)
30.	Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и т.п.	57% (3400)	31% (1878)	8% (461)	3% (174)	0% (24)	0% (2)	0% (0)	1% (61)
31.	Вуз: поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты. диплом и т.п.	61% (3681)	25% (1506)	8% (473)	3% (180)	1% (44)	0% (17)	1% (38)	1% (61)
32.	Пенсии: оформление, пересчет и т.п.	77% (4595)	17% (1020)	4% (246)	1% (60)	0% (11)	0% (6)	0% (0)	1% (62)
33.	Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	69% (4160)	21% (1269)	6% (389)	3% (90)	0% (11)	0% (10)	0% (4)	1% (67)
34.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	75% (4523)	17% (1019)	4% (224)	2% (112)	1% (32)	0% (6)	0% (2)	1% (82)

35.	Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе	68% (4073)	23% (1373)	6% (337)	2% (132)	0% (5)	0% (12)	0% (0)	1% (68)
36.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобретение и (или) оформление права на него	68% (4091)	25% (1478)	5% (281)	1% (74)	0% (3)	0% (3)	0% (2)	1% (68)
37.	Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	70% (4188)	22% (1346)	4% (269)	3% (106)	0% (16)	0% (4)	0% (0)	1% (71)
38.	Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	69% (4125)	23% (1390)	5% (283)	2% (89)	0% (19)	0% (23)	0% (2)	1% (69)
39.	Обращение в суд	75% (4473)	19% (1118)	4% (248)	1% (70)	0% (17)	0% (5)	0% (3)	1% (66)
40.	Обращение за помощью и защитой в полицию	71% (4282)	22% (1291)	4% (261)	2% (74)	0% (18)	0% (8)	0% (0)	1% (66)
41.	Получение регистрации по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	75% (4479)	19% (1146)	4% (231)	1% (60)	0% (10)	0% (8)	0% (2)	1% (64)
42.	Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	72% (4307)	20% (1191)	5% (270)	1% (88)	1% (49)	0% (26)	0% (6)	1% (63)
43.	Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	72% (4294)	22% (1340)	3% (208)	2% (76)	0% (14)	0% (2)	0% (0)	1% (66)

44. С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в нашей области (городе, населенном пункте) Вы согласны?*(один вариант ответа):*

1) руководство нашей области хочет и может эффективно бороться с коррупцией - 46% (2742)

2) руководство нашей области хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией - 27% (1605)

3) руководство нашей области может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией - 12% (730)

4) руководство нашей области не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией - 13% (794)

5) затрудняюсь ответить - 2% (129)

45. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе?*(один вариант ответа):*

1) осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет - 57% (3419)

2) осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет - 18% (1066)

3) не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет - 10% (589)

4) не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет - 12% (758)

5) затрудняюсь ответить - 3% (168)